**ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА**

**ПРАЦІВНИКІВ ДЕРЖАВНИХ УСТАНОВ**

**УКРАЇНИ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ПРЕЗИДІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ**

**П О С Т А Н О В А**

**27.03.2019 Київ № П-14-1**

**Про Зведений статистичний звіт Професійної спілки працівників державних установ України за 2018 рік**

 Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Профспілки Піжука Ю.М. щодо аналізу статистичних звітностей за 2018 рік, президія ЦК Профспілки

**ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Зведений статистичний звіт Профспілки працівників державних установ України за 2018 рік (далі-Звіт, що додається).
2. Взяти до відома Інформаційно-аналітичну записку до Звіту (додаток 1).
3. Рекомендувати:
	1. Голові Профспілки Піжуку Ю.М.:
		1. Створити робочу групу по напрацюванню пропозицій щодо осучаснення форм щорічної статистичної звітності із залученням представників регіональних організацій.
	2. Регіональним організаціям Профспілки :
		1. Здійснювати систематичний моніторинг з невідкладним інформуванням ЦК Профспілки щодо намірів виходу чи ліквідації первинних профспілкових організацій з Профспілки працівників державних установ України.
		2. Посилити роботу щодо фіксування фактів порушень профспілкових прав та перешкоджання законній діяльності Профспілки.
		3. Продовжити роботу зі створення первинних профспілкових організацій в державних установах, органах місцевого самоврядування, галузевих підприємствах та організаціях.
4. Контроль за виконанням постанови покласти на Голову Профспілки Піжука Ю.М.

 **Голова Профспілки Ю.Піжук**

ЗАТВЕРДЖЕНО

постанова президії

ЦК Профспілки

27.03.2019 № П-14-1

**Форма № 2**

**З В Е Д Е Н И Й**

**СТАТИСТИЧНИЙ ЗВІТ**

## ЗА 2018 РІК

Професійна спілка

працівників державних установ України

**І. ДАНІ ПРО ПЕРВИННІ ПРОФСПІЛКОВІ ОРГАНІЗАЦІЇ**

**НА КІНЕЦЬ ЗВІТНОГО РОКУ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | № рядка | Усього |
| Кількість первинних профорганізацій підприємств, організацій, установ (крім навчальних закладів) \* |  | 7642 |
| у них обрано:  - профкомів |  | 3198 |
| - профорганізаторів |  | 4444 |
| Кількість штатних працівників профкомів |  | 40,5 |
| - у т.ч. голів профкомів |  | 19 |
| Усього працюючих |  | 260203 |
| із них членів профспілки |  | 205249 |
|  | Усього  |  | 8 |
| Первинніпрофорганізації  | Кількість штатних працівників |  |  |
| навчальних закладів | - у т. ч. голів профкомів |  |  |
| І-ІV рівнів акредитації | Загальна кількість студентів |  | 2292 |
|  | із них членів профспілки |  | 1497 |
| Усього первинних профорганізацій(рядок 1+8) |  | 7650 |
| Із них юридичних осіб |  | 967 |
| Усього штатних працівників профкомів(рядок 4+9) |  | 40,5 |
| -у тому числі голів профкомів(рядок 5+10) |  | 19 |
| Непрацюючих пенсіонерів, які перебувають на профспілковому обліку |  | 1424 |
| Усього членів профспілки:(рядок 7+12+17) |  | 208170 |
| у тому числі: - жінок |  | 154463 |
| - молоді до 35 років включно |  | 67671 |
| Вибуло з профспілки за власним бажанням |  | 7513 |
| Виключено з профспілки |  | 31 |

**ІІ. ПРОФСПІЛКОВІ ОРГАНІЗАЦІЇ**

**за станом на 1 січня 2019 року**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п |  | Усьогопрофорга-нізацій | Об’єднуютьчленівпрофспілок(усього) | Кількістьштатнихпрацівників(апарат)  |
| 1. | Об’єднані організації | 40 | 34003 | 34,5 |
| 2. | Районні організації | 430 | 87592 | 9,5 |
| 3. | Міські організації (крім м. Києва) | 72 | 36382 | 17 |
| 4. | Регіональні організації | 25 | 208170 | 104,5 |
| 5. | Центральний комітет (рада) профспілки, профоб’єднання |  | 208170 | 8 |

 **Голова Профспілки Ю.Піжук**

 Додаток 1

 до Постанови президії

 ЦК Профспілки

 27.03.2019 № П-14-1

**Інформаційно-аналітична записка**

**до Зведеного статистичного звіту за 2018 рік**

Аналіз данихЗведеного статистичного звіту за 2018 рік ( далі – **Звіт)** свідчить про те, що один з пріоритетних напрямків діяльності Профспілки працівників державних установ України (далі – **Профспілка**) – робота по збереженню членів Профспілки та залученню нових спілчан, потребує впровадження сучасних методів, направлених на підвищення якості та ефективності профспілкової роботи.

Станом на 01 січня 2019 року Профспілка працівників державних установ України об’єднує **24** обласні організації та Профспілка працівників державних установ м.Києва, до складу яких входять: **430** районних; **72** міські та **40** об’єднаних організацій Профспілки.

Профспілка станом на 01 січня 2019 року налічувала **7650** первинних профспілкових організацій. Упродовж 2018 року загальна кількість первинних профорганізацій зменшилась проти минулого звітного періоду на 736 організацій або на 8,8% (**додаток 1**).

Загальна чисельність членів Профспілки станом на 01 січня 2019 р. налічувала 208170 осіб, що складає 95,1% від рівня 2017 року (**додаток 2**).

 У 2018 році кількість працюючих в установах, підприємствах та організаціях скоротилась на 14085 осіб і складала 260203 осіб.

Станом на 01 січня 2019 року у первинних профспілкових організаціях Профспілки на обліку серед працюючих перебувало 205249 членів, що складало 79% охоплення профспілковим членством. Непрацюючі пенсіонери, які перебувають на профспілковому обліку, становлять 1424 осіб або 0,68%. Студентів членів Профспілки налічується 1497 або 0,72%.

Серед членів Профспілки переважають жінки – 154463 осіб, або 74,2%. Молодь серед членів Профспілки становить 67671 особи, або 32,5%.

 Загалом, протягом 2017 та 2018 років мало місце зменшення кількості первинних організацій, що пов’язано, в основному, з продовженням процесів децентралізації, зокрема, об’єднання місцевих рад в ОТГ.

 Разом з тим, діюча форма поданої статистичної звітності, затверджена постановою президії ЦК Профспілки 23.03.2016 року, станом на сьогодні не відображає реальну систему державних органів та органів місцевого самоврядування, інших бюджетних установ та організацій, де діють організації Профспілки. Це унеможливлює встановлення реального чисельного складу членів Профспілки у кожній з груп.

Відповідно аналітичних записок до Звіту, непоодинокими випадками, що суттєво впливають на зниження членства в Профспілці, є втручання окремих керівників у діяльність профспілкових органів.

 Мають місце факти тиску на профспілкових лідерів і активістів та недотримання законодавства в питаннях сприяння створенню належних умов для діяльності первинних профспілкових організацій. Проте, у звітному році відсутні офіційно зафіксовані організаціями Профспілки факти законодавчих порушень і лише окремі випадки розглядаються в судовому порядку, де Профспілка є третьою стороною у справі, наприклад, справа за позовом гр.Романчука П.Й. до Аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України Чернігівській області.

Серед причин падіння членства у Профспілці в 2018 році в пояснювальних записках до статистичних звітностей зазначаються:

1)скорочення загальної чисельності працюючих, в тому числі значної кількості працівників Ощадбанку, Укрсоцбанку;

2)вихід членів Профспілки за власним бажанням;

3)припиненням діяльності первинних профспілкових організацій, зокрема, в обласних і районних радах, в фінансових департаментах та управліннях обласних та районних державних адміністрацій, в архівних установах;

4)ліквідація профорганізацій в зв’язку з реорганізацією Державної екологічної інспекції ;

5)відсутність мотивації для вступу в Профспілку, втрата довіри до інституції профспілок;

6)перехід в ряді областей первинних профспілкових організацій державної установи «Територіальне медичне об’єднання МВС України» до Всеукраїнської профспілки працівників МВС.

Водночас слід зазначити, що у звітному 2018 році знизились темпи падіння чисельності членів Профспілки в порівнянні з 2017 звітним роком ( 9,2% - 2017р., 4,9% - 2018р.)

Збільшення чисельності членів Профспілки мало місце у Профспілці працівників державних установ м.Києва (+9%), Херсонській (+0,9% та Луганській (+0,2%) обласних організаціях.

Крім того, вдалось зберегти чисельність спілчан на 99,21% до рівня минулого звітного періоду Дніпропетровській обласній організації Профспілки, а на рівні більш як 95% - Донецькій, Житомирській, Івано-Франківській, Одеській обласним організаціям.

 Відділ правового та організаційного забезпечення

 Додаток 1

 до інформаційно-

 аналітичної записки

**Порівняння**

**кількості первинних організацій профспілки за 2016 – 2018 роки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Комітети****регіональних організацій** | **Кіл-ть первинних організацій у 2016 році (на** **01.01.2017)** | **Кіл-ть первинних організацій у 2017 році (на 01.01.2018)** | **Кіл-ть первинних організацій у 2018 році (на 01.01.2019)** | **Різниця****у 2016-2017 рр.** | **Різниця****у 2017-2018 рр.** |
| **організацій** | **%** | **організацій** | **%** |
| Вінницький | 585 | 554 | 471 | -31 | -5,3 | -83 | -15,0 |
| Волинський | 232 | 201 | 188 | -31 | -13,4 | -13 | -6,47 |
| Дніпропетровський | 573 | 457 | 434 |  -116 | -20,2 |  -23 | -5,03 |
| Донецький | 371 | 349 | 332 | -22 | -5,9 | -17 | -4,87 |
| Житомирський | 291 | 225 | 190 | -66 | -22,7 | -35 | -15,56 |
| Закарпатський | 314 | 305 | 278 | -9 | -2,9 | -27 | -8,85 |
| Запорізький | 401 | 349 | 281 | -52 | -13 | -68 | -19,48 |
| Івано-Франківський | 264 | 260 | 248 | -4 | -1,5 | -12 | -4,62 |
| Проф.ПДУ м.Києва | 452 | 437 | 439 | -15 | -3,3 | 2 | +0,46 |
| Київський ОК | 514 | 441 | 415 | -73 | -14,2 | -26 | -5,9 |
| Кіровоградський | 343 | 336 | 312 | -7 | -2 | -24 | -7,14 |
| Луганський | 174 | 170 | 163 | -4 | -2,3 | -7 | -4,12 |
| Львівський | 254 | 219 | 202 | -35 | -13,8 | -17 | -7,76 |
| Миколаївський | 352 | 309 | 252 | -43 | -12,2 | -57 | -18,45 |
| Одеський | 586 | 497 | 473 | -89 | -15,2 | -24 | -4,83 |
| Полтавський | 375 | 357 | 311 | -18 | -4,8 | -46 | -12,89 |
| Рівненський | 258 | 233 | 219 | -25 | -9,7 | -14 | -6,01 |
| Сумський | 466 | 379 | 352 | -87 | -18,7 | -27 | -7,12 |
| Тернопільський | 278 | 237 | 212 | -41 | -14,7 | -25 | -10,55 |
| Харківський | 408 | 364 | 349 | -44 | -10,8 | -15 | -4,12 |
| Херсонський | 307 | 289 | 261 | -18 | -5,9 | -28 | -9,69 |
| Хмельницький | 330 | 285 | 243 | -45 | -13,6 | -42 | -14,74 |
| Черкаський | 563 | 514 | 487 | -49 | -8,7 | -27 | -5,25 |
| Чернівецький | 338 | 317 | 284 | -21 | -6,2 | -33 | -10,41 |
| Чернігівський | 333 | 302 | 252 | -32 | -9,6 | -50 | 16,6 |
| **Всього** | **9364** | **8386** | **7650** | **-977** | **-10,4** | **-736** | **-8,8** |

 Додаток 2

 до інформаційно-

 аналітичної записки

**Порівняння**

**загальної чисельності членів Профспілки за 2016 – 2018 роки**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Комітети****регіональних організацій** | **Членів профспіл-ки у 2016 році (на 01.01.2017)** | **Членів профспіл-ки у 2017 році (на 01.01.2018)** | **Членів профспіл-ки у 2018 році (на 01.01.2019)** | **Різниця****у 2016-2017 рр.** | **Різниця****у 2017-2018** **рр.** |  |
| **чисель-ність** | **%** | **чисель-ність** | **%** |  |  |
| Вінницький | 9965 | 8916 | 8071 | -1049 | -10,5 | -845 | -9,48 |
| Волинський | 4805 | 4195 | 3647 | -610 | -12,7 | -548 | -13,06 |
| Дніпропетровський | 19603 | 16491 | 16360 | -3112 | -15,9 | -131 | -0,79 |
| Донецький | 8288 | 8321 | 7979 | +33 | +0,4 | -342 | -4,11 |
| Житомирський | 4929 | 4146 | 4027 | -783 | -15,9 | -119 | -2,87 |
| Закарпатський | 5381 | 5163 | 4642 | -218 | 4,05 | -521 | -10,09 |
| Запорізький | 9083 | 8145 | 7042 | -938 | -10,3 | -1103 | -13,54 |
| Івано-Франківський | 10888 | 10354 | 9864 | -534 | -4,9 | -490 | -4,73 |
| Проф.ПДУ м.Києва | 37139 | 31153 | 34204 | -5986 | -16,1 | +3051 | +9,79 |
| Київський ОК | 11068 | 9539 | 8877 | -1529 | -13,8 | -662 | -6,94 |
| Кіровоградський | 8530 | 8522 | 7822 | -8 | -0,1 | -700 | -8,21 |
| Луганський | 4535 | 6352 | 6363 | +1817 | +40,1 | +11 | +0,17 |
| Львівський | 9986 | 8708 | 7804 | -1278 | -12,8 | -904 | -10,38 |
| Миколаївський | 7436 | 7035 | 6081 | -401 | -5,4 | -954 | -13,56 |
| Одеський | 16827 | 13914 | 13319 | -2913 | -17,3 | -595 | -4,28 |
| Полтавський | 8666 | 8634 | 7981 | -32 | -0,4 | -653 | -7,56 |
| Рівненський | 6384 | 6076 | 5510 | -308 | -4,8 | -566 | -9,32 |
| Сумський | 8152 | 7506 | 7124 | -646 | -7,9 | -382 | -5,09 |
| Тернопільський | 4097 | 3770 | 3199 | -327 | -8 | -571 | -15,15 |
| Харківський | 9418 | 9045 | 8120 | -373 | -4 | -925 | -10,23 |
| Херсонський | 5755 | 5918 | 5973 | +163 | +2,8 | +55 | +0,93 |
| Хмельницький | 6424 | 6067 | 5682 | -357 | -5,6 | -385 | -6,35 |
| Черкаський | 7685 | 7086 | 6467 | -599 | -7,8 | -619 | -8,74 |
| Чернівецький | 7304 | 5796 | 5152 | -1508 | -20,6 | -644 | -11,11 |
| Чернігівський | 8755 | 8010 | 6437 | -745 | -8,5 | -1573 | -19,64 |
| **Всього** | **241103** | **218862** | **208170** | **-22241** | **-9,2** | **-10692** | **-4,89** |

**ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА**

**ПРАЦІВНИКІВ ДЕРЖАВНИХ УСТАНОВ**

**УКРАЇНИ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ПРЕЗИДІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ**

**П О С Т А Н О В А**

**27.03.2019 Київ № П-14-3**

**Про підсумки конкурсу на кращий колективний договір Профспілки за 2018 рік та участь у Всеукраїнському конкурсі на кращий колективний договір**

Відповідно до постанови президії ЦК Профспілки «Про започаткування та проведення щорічного конкурсу на кращий колективний договір в Профспілці працівників державних установ України» від 26.06.2007 № П-7 (зі змінами), з метою підвищення ефективності колективно-договірної роботи, посилення конструктивної взаємодії профспілкових організацій і роботодавців щодо забезпечення на локальному рівні трудових, соціально-економічних прав та інтересів працівників, зокрема забезпечення продуктивної зайнятості, зростання рівня заробітної плати, створення безпечних і нешкідливих умов праці, а також виявлення та широкого розповсюдження кращого досвіду цієї роботи, мотивації профспілкового членства, проведено конкурс на кращий колективний договір Профспілки за 2018 рік (далі - Конкурс).

На розгляд Організаційного комітету з проведення Конкурсу надали матеріали 9 обласних комітетів Профспілки щодо участі 19 підприємств, установ, організацій (додаток 1).

Розглянувши рішення Організаційного комітету по підбиттю підсумків Конкурсу від 27.03.2019 р., президія ЦК Профспілки

**ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Визнати переможцями Конкурсу такі підприємства, установи, організації (далі – установи):

**В І групі (установи, які фінансуються за рахунок державного бюджету):**

чисельність працюючих до 50 осіб:

**І місце –** Уманське управління державної казначейської служби України Черкаської області;

**ІІ місце –** Управління соціального захисту населення Теофіпольської районної державної адміністрації Хмельницької області;

**ІІІ місце -** Фінансове управління Чорнухинської районної державної адміністрації Полтавської області.

чисельність працюючих 51 – 150 осіб:

**І місце** – Управління з питань ресурсного забезпечення Івано-Франківської обласної державної адміністрації, м. Івано-Франківськ.

чисельність працюючих 151–300 осіб:

**ІІ місце** – Управління Державної міграційної служби в Чернігівській області;

**ІІІ місце** – Санаторій "Трускавець" Служби безпеки України, м. Трускавець Львівської області.

**В ІІ групі (установи, які фінансуються за рахунок місцевого бюджету):**

чисельність працюючих до 50 осіб:

**І місце** – Колибаївська сільська рада об’єднаної територіальної громади Кам’янець - Подільського району Хмельницької області;

**ІІ місце** –Лисянська районна рада Черкаської області;

**ІІІ місце** – Парафіївська селищна рада, смт. Парафіївка Ічнянського району Чернігівської області.

чисельність працюючих 51–150 осіб:

**І місце** – Сторожинецька міська рада Сторожинецького району Чернівецької області;

**ІІ місце** – Паланська сільська рада Уманського району Черкаської області;

**ІІІ місце –** Дунаєвецька міська об’єднана територіальна громада Хмельницької області.

**В ІV групі (установи, які на госпрозрахунку):**

чисельність працюючих до 50 осіб:

**І місце –** Державне підприємство «Вінницький експертно-технічний центр Держпраці» Вінницької області.

чисельність працюючих 51–150 осіб:

**І місце** – Державне підприємство «Запорізький експертно-технічний центр Держпраці» Запорізької області.

2. Нагородити переможців Конкурсу дипломами 1, 2, 3 ступенів та грошовими винагородами:

**за І призове місце:**

- до 50 осіб – 700 грн.,

- 51 - 150 осіб – 1200 грн.,

- 151 – 300 осіб – 1800 грн.

**за ІІ призове місце:**

- до 50 осіб – 500 грн.,

- 51 - 150 осіб – 900 грн.,

- 151 – 300 осіб – 1300 грн.

**за ІІІ призове місце:**

- до 50 осіб – 300 грн.,

- 51 - 150 осіб – 600 грн.,

- 151 – 300 осіб – 900 грн.

 3. Направити для участі у Всеукраїнському конкурсі на кращий колективний договір, який організовує і проводить Федерація профспілок України, матеріали переможців конкурсу Профспілки:

* Уманське управління державної казначейської служби України Черкаської області;
* Державне підприємство «Вінницький експертно-технічний центр Держпраці», Вінницька область;
* Колибаївська сільська рада об’єднаної територіальної громади Кам’янець Подільського району Хмельницької області.

 4. Відзначити Подякою голови Профспілки за активну участь у щорічному конкурсі на кращий колективний договір Профспілки за 2018 рік наступних учасників конкурсу:

* Територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) м. Вінниці;
* Стрийський районний територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Львівської області;
* Департамент праці, соціального захисту населення та питань АТО виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області;
* Шепетівський територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Хмельницької області;
* Мамаївську сільську раду Кіцманського району Чернівецької області.

 5. Рекомендувати регіональним організаціям Профспілки висвітлити результати Конкурсу на веб-сайтах, сторінках у соціальних мережах, у друкованих засобах масової інформації.

 6. Контроль за виконанням постанови покласти на Голову Профспілки Піжука Ю.М.

**Голова Профспілки Ю.Піжук**

Додаток 1

 до постанови президії

 ЦК Профспілки

 27.03.2019 № П- 14 -3

**СПИСОК**

підприємств, установ, організацій, які подали матеріали для участі у Конкурсі

Профспілки працівників державних установ України

на кращий колективний договір за 2018 рік

1. Територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) м. Вінниці Вінницької області;
2. Державне підприємство «Вінницький експертно-технічний центр Держпраці» Вінницької області;
3. Державне підприємство «Запорізький експертно-технічний центр Держпраці» Запорізької області;
4. Управління з питань ресурсного забезпечення Івано-Франківської обласної державної адміністрації, м. Івано-Франківськ;
5. Санаторій "Трускавець" Служби безпеки України, м. Трускавець Львівської області;
6. Стрийський районний територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Львівської області;
7. Фінансове управління Чорнухинської районної державної адміністрації Полтавської області;
8. Департамент праці, соціального захисту населення та питань АТО виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області;
9. Колибаївська сільська рада об’єднаної територіальної громади Кам’янець - Подільського району Хмельницької області;
10. Шепетівський територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Хмельницької області;
11. Управління соціального захисту населення Теофіпольської районної державної адміністрації Хмельницької області;
12. Дунаєвецька міська об’єднана територіальна громада Хмельницької області;
13. Уманське управління державної казначейської служби України Черкаської області;
14. Лисянська районна рада Черкаської області;
15. Паланська сільська рада Уманського району Черкаської області;
16. Мамаївська сільська рада Кіцманського району Чернівецької області;
17. Сторожинецька міська рада Сторожинецького району Чернівецької області;
18. Парафіївська селищна рада, смт. Парафіївка Ічнянського район Чернігівської області;
19. Управління Державної міграційної служби України в Чернігівській області.